

Jaarverslag 2014 - 2015

**Deurwaarders
Belangen
Nu**



Jaarverslag 2014 – 2015

Voorwoord

Hilversum, 19 februari 2016

Op 26 juni 2014 vond in het bijzijn van 80 geïnteresseerden de oprichtingsvergadering en 1^e Algemene Ledenvergadering van de Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders, inmiddels met handelsnaam Deurwaardersbelangen.Nu (DB.NU), plaats. Tijdens deze bijeenkomst werd de belangenvereniging verder geïntroduceerd bij haar (potentiële) leden. Al direct werd duidelijk dat er behoefte bestond aan een belangenorganisatie voor de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders. Die behoefte is niet afgenomen, gelet op het huidige aantal kantoor- en persoonslidmaatschappen. Daarmee vertegenwoordigt DB.NU nu al een belangrijk deel van de gerechtsdeurwaarders in Nederland.

DB.NU had en heeft de ambitie en doelstelling om een podium te bieden aan en spreekbuis te zijn voor haar leden ten aanzien van alle onderwerpen die de beroepsuitoefening van (kandidaat-) gerechtsdeurwaarders en de organisaties waarbinnen zij werkzaam zijn aangaan. Alles in het kader van collectieve belangenbehartiging. DB.NU wil dat op een heldere, duidelijke en directe manier doen, door zichtbaar en gemakkelijk benaderbaar te zijn voor haar leden en betrokken stakeholders. Het bestuur van DB.NU maakt dit mogelijk door transparant te zijn in haar functioneren en door een open houding aan te nemen richting alle betrokken partijen.

In dit jaarverslag legt het bestuur onderwerpsgewijze verantwoording af voor hetgeen zij de afgelopen anderhalf jaar heeft gedaan¹. Daarnaast kijkt zij vooruit, want als iets duidelijk is geworden, dan is het wel dat de belangen nog lang niet 'uitbehartigd' zijn.

In de eerste 18 maanden van haar bestaan heeft DB.NU een stevige en brede basis gelegd voor verdere behartiging van de belangen van haar leden voor de nabije en verdere toekomst. Een toekomst met veel uitdagingen voor de beroepsgroep als geheel en voor haar individuele leden.

In 2016 staan we voor de uitdaging om hetgeen in gang is gezet met dezelfde intensiteit als de afgelopen periode door te zetten. Daarbij zijn de input en ondersteuning vanuit de leden van DB.NU van doorslaggevend belang.

Hans Groenewegen
Voorzitter

¹ Het financieel jaarverslag wordt later gepubliceerd.

Jaarverslag 2014 – 2015

Bestuur

Hans Groenewegen, gerechtsdeurwaarder in Amsterdam, voorzitter
Mark Hafkamp, gerechtsdeurwaarder in Venlo, vicevoorzitter
Willem Legebeke, gerechtsdeurwaarder in Ommen, penningmeester²
Jacco van Lunteren, gerechtsdeurwaarder in Almere, secretaris³
Maarten Verheij, gerechtsdeurwaarder in Hoofddorp, bestuurslid⁴

Douwe Struiksma, oud-gerechtsdeurwaarder, adviseur

bestuur@deurwaardersbelangen.nu

Raad van Advies

Het bestuur wordt bijgestaan door een Raad van Advies. De taak van de Raad van Advies is kort gezegd het bestuur te prikkelen, confronteren, inspireren en adviseren.

Jan Willem Löwik, accountant Ten Kate & Huizinga (partner) | Zwart Mul Accountants
Ineke van den Berg, hoofddocent privaatrecht Hogeschool Utrecht | Van den Berg-Smit Juridisch Advies en Opleiding

Kantoor

Voor administratieve, logistieke en organisatorische ondersteuning wordt zorggedragen door Emile Bakker, algemeen manager.

Bestuursvergaderingen

Het bestuur vergaderde gemiddeld 10 keer per jaar (waarvan 3 keer met de Raad van Advies).

Algemene Ledenvergaderingen

Als uitgangspunt geldt dat tweemaal per jaar een ALV plaatsvindt. In de eerste 18 maanden werden 5 Algemene Ledenvergaderingen⁵ gehouden die telkens door een substantieel deel van de leden van DB.NU werden bezocht. Tijdens de extra ALV van 22 januari 2015 lag de nadruk op het bespreken van de wijzigingsvoorstellen die aan de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet ten grondslag liggen, teneinde tot een positiebepaling richting de politiek te kunnen komen.

Leden

Gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en de organisaties waarbinnen zij werkzaam zijn kunnen lid worden van Deurwaardersbelangen.Nu.

² Paul Otter, gerechtsdeurwaarder te Leeuwarden, trad per 31 augustus 2015 af als penningmeester

³ toegetreden per 22 januari 2015

⁴ toegetreden per 3 november 2015

⁵ 26 juni 2014, 4 november 2014, 22 januari 2015, 22 april 2015 en 3 november 2015

Jaarverslag 2014 – 2015

Per 31 december 2015 telde de belangenvereniging 41 kantoorlidmaatschappen en 63 persoonslidmaatschappen.⁶

Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders
Koninginneweg 13
1217 KP Hilversum
035 7505453
KvK 60729112
info@deurwaardersbelangen.nu
www.deurwaardersbelangen.nu

⁶ 22 kantoorlidmaatschappen en 38 persoonslidmaatschappen (stand per 31 december 2014)

Jaarverslag 2014 – 2015

Belangenbehartiging – waar doe je dat?

Het is DB.NU gelukt om vrij snel na haar start contacten te leggen met alle partijen waarmee gerechtsdeurwaarders te maken hebben bij de uitoefening van hun beroep. En dat zijn er nogal wat. En met reden, want de gerechtsdeurwaarder heeft van de rijksoverheid in de wet een centrale rol bij de rechtsvordering toebedeeld gekregen. Een rol die een zware verantwoordelijkheid bij de gerechtsdeurwaarder legt. Een verantwoordelijkheid waar iedereen ons vrijwel dagelijks aan herinnert. Daar is op zich niets mis mee, maar dan is het wel van belang dat de voorwaarden waaronder aan die verantwoordelijkheid moet worden voldaan redelijk zijn.

Op veel onderdelen zijn en worden die voorwaarden aangescherpt. Daarbij moeten de belangen van de gerechtsdeurwaarder (te) vaak wijken voor het 'andere' belang. Soms is dat het 'algemene' belang en soms is onduidelijk welk belang en of een belang nu praktisch wordt gediend. Zelfs wanneer het algemene belang gediend lijkt te zijn bij doorgevoerde wijzigingen blijft de vraag gerechtvaardigd of en zo ja, in welke mate, dat belang nu echt gediend is bij de aanpassing.

Kortom: het kritisch volgen, meedenken, meepraten en beïnvloeden van besluitvorming zijn geen overbodige zaken. Om hier in de praktijk invulling aan te kunnen geven is het noodzakelijk dat de belangenvereniging gekend, gehoord en serieus genomen wordt.

Het is in het relatief korte bestaan van DB.NU goed gelukt om met veel betrokken partijen goede contacten op te bouwen. Daar waar in het begin nog wel eens het e.e.a. uitgelegd moest worden geldt inmiddels dat men DB.NU ook zelfstandig weet te vinden voor overleg en input. Dat met de belangenvereniging wordt gesproken en dat door haar wordt meegedacht is voor de meeste partijen nu niet meer dan vanzelfsprekend.

Belangenbehartiging – dat is vooral geven

De beste manier om zaken goed geregeld te laten zijn is door beleidsmakers en andere stakeholders goed en volledig te informeren over het 'hoe en waarom'. Onduidelijkheid, onbekendheid of onwelwillendheid zijn de grootste struikelblokken bij goede besluitvorming. Om met dat laatste te beginnen: DB.NU is vrijwel niet tegen onwelwillendheid aangelopen. Vrijwel alle betrokken partijen staan open voor hetgeen gerechtsdeurwaarders te vertellen hebben. Met name de onbekendheid met het vak en de onduidelijkheid over de praktische en wettelijke positie van de gerechtsdeurwaarders in Nederland maken het dat beslissingen soms niet goed overwogen of niet goed onderbouwd genomen (lijken te) worden.

Belangenbehartiging – bekend maakt bemind

Belangenbehartiging begint bij draagvlak bij de doelgroep. Nadat van dat draagvlak in 2014 overduidelijk was gebleken heeft DB.NU fors ingezet op het leggen van contacten bij andere betrokken partijen. Met de meeste zijn in 2014 en 2015 al meerdere gesprekken gevoerd, waarbij de doelstellingen van DB.NU zijn toegelicht, maar waarbij ook concrete onderwerpen en voorstellen zijn gedeeld. Zo is gesproken met de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG), het Bureau Financieel Toezicht (BFT), de Hogeschool Utrecht, het Ministerie van Veiligheid en Justitie, het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de Union Internationale des Huissiers de Justice (UIHJ), de Nederlandse Branche Vereniging Notariaat (NBVN), de Nederlandse Vereniging van Incasso-ondernemingen (NVI), Ondernemingsorganisatie VNO-NCW, Consumentenbond, Vereniging voor Credit Management (VVCN), het Verbond van Credit Management Bedrijven (VCMB) en Deurwaarderscollectief Nederland (DCN).

Jaarverslag 2014 – 2015

De leden van DB.NU zijn steeds actief geïnformeerd omtrent de gesprekken en contacten. Terugkoppeling vond plaats via e-mail, website en verslaglegging op de Algemene Ledenvergaderingen. Een aantal keren zijn de leden over te bespreken onderwerpen voorafgaand geraadpleegd via inventarisatie-mails.

Leden benaderden DB.NU ook zelf actief met vragen over uiteenlopende onderwerpen. Dat varieerde van individuele adviesvragen tot algemene vragen over onderwerpen die in de Ledenraad van de KBvG geagendeerd stonden of bij de overheid in behandeling waren.

Zo leidde het eindrapport van de Commissie Voorfinanciering van 18 december 2014 (deze werd later door de Commissie vervangen door de versie van 3 februari 2015) tot een reactie van DB.NU aan de Ledenraad.⁷ De taak van DB.NU ten opzichte van de Ledenraad beperkt zich overigens tot het opbouwend kritisch volgen van de diverse in behandeling zijnde onderwerpen, en dat vanuit de belangen van de leden van DB.NU gezien. Gelet op de wettelijke taakstelling van de KBvG, waar het algemene belang de boventoon voert, zullen beslissingen soms botsen met de belangen van (kandidaat-) gerechtsdeurwaarders of de organisaties waarin zij werkzaam zijn. Dat kan een reden zijn om te acteren.

Maar ook het 'sterproject kwijtscheldingsregeling DWI Amsterdam', introductie van het Digitaal Beslagregister voor gerechtsdeurwaarders (DBR), de ontwikkelingen binnen het project KEI⁸, publicaties in de media van o.a. de Consumentenbond⁹, ING¹⁰, door de KBvG ingediende klachtzaken, aanbestedingen van opdrachtgevers, het tekort aan stageplaatsen voor stagiaire kandidaat-gerechtsdeurwaarders die aan de Hogeschool Utrecht de beroepsopleiding volgen, de ontwikkelingen in het buitenland (met name België) riepen vragen op en leidden tot verschillende acties vanuit DB.NU, zoals publicatie van persberichten, uitingen op social media of het initiëren van gesprekken met betrokken partijen.

⁷ Brief aan de Ledenraad van de KBvG d.d. 3 februari 2015 'Reactie op het eindrapport Commissie Voorfinanciering d.d. 18 december 2014' ([link](#))

⁸ Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Algemene wet bestuursrecht in verband met vereenvoudiging en digitalisering van het procesrecht (34059)

⁹ Verbeterplan Incasso van 10 november 2015 – gevolgd door het persbericht van DB.NU van 20 november 2015 'Het 'Verbeterplan Incasso' van de Consumentenbond verdient verbetering' ([link](#))

¹⁰ ING Kwartaalbericht februari 2015 – gevolgd door het persbericht van DB.NU van 18 februari 2015 'Beroepsgroep Gerechtsdeurwaarders in financieel zwaar weer' ([link](#))

Jaarverslag 2014 – 2015

Landelijke aandacht

Onderwerpen die op landelijk niveau de politiek bezighielden kregen in 2014 en 2015 ook van DB.NU de aandacht die ze verdienen. Deze aandacht werd enerzijds gegeven in de vorm van lobbywerkzaamheden, overleg op de betrokken Ministeries en met leden van de Tweede Kamer, anderzijds door concrete schriftelijke reacties aan 'de politiek'.

Diverse internetconsultaties waren reeds gesloten voordat DB.NU werd opgericht. Toch heeft dat de belangenvereniging niet weerhouden om namens haar leden alsnog te reageren.

Gerechtsdeurwaarderswet

De Wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet¹¹ hield (en houdt) de beroepsgroep nog het meest bezig. DB.NU besprak tijdens een extra ALV op 22 januari 2015 de inhoud van het wetsvoorstel uitgebreid met haar achterban en formuleerde vervolgens de standpunten in haar reactie aan de leden van de vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer¹². Ook de toenmalige Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie werd van deze reactie in kennis gesteld. Later zijn diverse Tweede Kamerleden ter gelegenheid van de plenaire behandeling van het wetsvoorstel individueel op de hoogte gesteld van deze uitgangspunten door middel van een positionpaper.

In de reactie bepleit DB.NU o.a. een ondubbelzinnige onafhankelijke positie van de gerechtsdeurwaarder, waarbij participatie door derden (niet opdrachtgevers) slechts in zeer beperkte mate wettelijk toegestaan zal worden, het labelen van het proces-verbaal van constatering als ambtshandeling¹³ en een betere afspiegeling van de markt binnen de bezetting van de Ledenraad van de KBvG.

Doorberekening toezicht- en tuchtrechtkosten

Het aan het wijzigingsvoorstel m.b.t. de Gerechtsdeurwaarderswet gelieerde voorstel om aan (o.a.) gerechtsdeurwaarders de kosten van toezicht en tuchtrecht door te berekenen leidde eveneens tot een reactie aan voornoemde vaste commissie, waarin de met de leden besproken en bepaalde uitgangspunten werden weergegeven en toegelicht.¹⁴

De belangrijkste kritiek die DB.NU heeft weergegeven betreft de onterechte eenzijdige terugtrekkende beweging die de overheid maakt voor wat haar financiële verplichtingen binnen de gezamenlijke verantwoordelijkheid betreft. DB.NU is van mening dat de publieke taak niet particulier moet worden betaald. Daarnaast bevindt de gerechtsdeurwaarder zich vanwege de aard van zijn werkzaamheden in een geheel andere (veel kwetsbaardere) positie dan de andere beroepsbeoefenaren (advocaat en notaris). In die verhouding wordt de gerechtsdeurwaarder ook veel zwaarder belast dan de anderen, hetgeen met name wordt veroorzaakt door de omvang van de beroepsgroep. Daarnaast heeft DB.NU bepleit om een (eerste) verplichte klachtgang bij de gerechtsdeurwaarder te introduceren om zo onnodig klagen bij de andere instanties te voorkomen.

¹¹ *Wijziging van de Gerechtsdeurwaarderswet in verband met de evaluatie van het functioneren van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, alsmede de regeling van enkele andere onderwerpen in die wet (34047)*

¹² *Brief van 23 februari 2015 aan de leden van de vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer 'reactie wijziging Gerechtsdeurwaarderswet 34047' ([link](#))*

¹³ *Ten behoeve van het Alumnicongres van de Hogeschool Utrecht van 10 juni 2015 werd door DB.NU een video geproduceerd die ook gebruikt wordt bij het promoten van het proces-verbaal: <https://youtu.be/BYqds4W7R1k>*

¹⁴ *Brief van 14 oktober 2015 aan de leden van de vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer 'reactie doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht Gerechtsdeurwaarders (34145)' ([link](#))*

Jaarverslag 2014 – 2015

Rechtsvordering lijkt per definitie een sluitpost op de begroting. Om die reden ook reageerde DB.NU met een schriftelijke uiteenzetting over de nadelen die verbonden zijn aan de bezuinigingsdrift ten aanzien van de gefinancierde rechtshulp en verhoging van de griffierechten, zoals deze tijdens de begrotingsbehandeling in december 2014 besproken zouden gaan worden.¹⁵

Uitbreiding (modernisering) beslagverboden

Naar aanleiding van het voorontwerp van de wet die de beslagverboden moet gaan moderniseren werd door DB.NU via de internetconsultatie uitgebreid input gegeven aan de Minister van Veiligheid en Justitie.¹⁶

DB.NU vindt ook dat de bestaande regelgeving aan herziening toe is, maar zij is van mening dat het voorstel (teveel) afbreuk doet aan het hoofdbeginsel dat een schuldenaar met zijn vermogen moet instaan voor de betaling van zijn schulden. In haar reactie onderbouwt DB.NU deze stelling.

Initiatiefwet verbetering incassopraktijk

De ChristenUnie en PvdA kondigden in 2014 aan om met een initiatiefwet te komen om de incassopraktijk te verbeteren. Op verzoek werd door DB.NU ter ondersteuning van de discussie een uitgebreide reactie¹⁷ geschreven op de discussienotitie en werd deelgenomen aan de rondetafelconferentie op 27 maart 2015. Andere deelnemers waren de KBvG, VVCM, VCMB, de Consumentenbond en de NVI.

DB.NU bepleit eveneens regulering van de incassobranche, waarbij zij benadrukt dat incassowerkzaamheden die door gerechtsdeurwaarders worden uitgevoerd al gereguleerd zijn, omdat deze onder dezelfde strenge regelgeving vallen die ten aanzien van het ambtelijke werk van gerechtsdeurwaarders gelden.

Vereenvoudiging beslagvrije voet

In met name 2015 was het nodige te doen omtrent de beslagvrije voet met name als gevolg van het niet rekening houden met de kostendelersnorm die per 1 juli 2015 van kracht werd. Als gevolg hiervan kwam een groot aantal beslagen op uitkeringen stil te liggen. Op verzoek van diverse leden van DB.NU werd voor dit probleem via de Tweede Kamer aandacht gevraagd van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Bij diverse besprekingen is toegelicht en uitgelegd tegen welke problemen in de praktijk wordt aangelopen. Ook is een tijdelijke oplossing voorgesteld. Ondanks het begrip bij het Ministerie hebben de inspanningen niet geleid tot een noodmaatregel.

Overigens maakt de Staatssecretaris van SZW wel werk van wat uiteindelijk een vereenvoudigde berekening van de beslagvrije voet moet gaan worden. Onderdeel van het voorbereidingstraject was een rondetafelgesprek op 25 november 2015 en waar DB.NU eveneens aan heeft deelgenomen.

¹⁵ Brief van 10 december 2014 aan de Voorzitter en de Leden van de Eerste Kamer 'Bezuinigingen op de Rechtshulp en de toegang tot de rechter / Begrotingsbehandeling Ministerie van Veiligheid en Justitie 15 en 16 december 2014 ([link](#))

¹⁶ Brief van 12 maart 2015 aan de Minister van Veiligheid en Justitie 'Wet modernisering Beslagverbod Roerende Zaken' ([link](#))

¹⁷ Brief van 24 maart 2015 aan mevrouw C. Schouten (Lid Tweede Kamer ChristenUnie) en mevrouw K. Yücel (Lid Tweede Kamer PvdA) 'reactie op Discussienota initiatiefwet incassopraktijk' ([link](#))

Jaarverslag 2014 – 2015

Faillissements- en acquisitiefraude

Op verzoek van de initiatiefnemers mevrouw S. Gesthuizen (SP) en de heer F. van Oosten (VVD) om tot een verbetering van de aanpak van acquisitiefraude te komen reageerde¹⁸ DB.NU schriftelijk op het op dat moment bij de Eerste Kamer aanhangige wetsvoorstel¹⁹.

In het verlengde hiervan publiceerde DB.NU op 18 juni 2015 een persbericht²⁰ waarin zij haar steun uitspreekt voor de hardere aanpak van faillissementsfraude, waarvoor op dat moment een wetsvoorstel²¹ bij de Eerste Kamer aanhangig was en waarover DB.NU eerder op verzoek in gesprek ging met het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

¹⁸ Brief van 3 juni 2015 aan mevrouw S. Gesthuizen (Lid Tweede Kamer SP) en de heer F. van Oosten (Lid Tweede Kamer VVD) 'reactie op Wetsvoorstel acquisitiefraude SP & VVD' ([link](#))

¹⁹ (33712) Voorstel van wet van de leden Gesthuizen en Van Oosten tot wijziging van Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het tegengaan van acquisitiefraude door het doen van misleidende mededelingen jegens diegenen die handelen in de uitoefening van hun beroep, bedrijf of organisatie en wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de strafbaarstelling van acquisitiefraude

²⁰ Persbericht 18 juni 2015 'Deurwaardersbelangen.Nu ondersteunt hardere aanpak faillissementsfraude' ([link](#))

²¹ (33994) Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Wet op de economische delicten met het oog op het verbeteren van de mogelijkheden tot opsporing en vervolging, alsmede het voorkomen van faillissementsfraude (herziening strafbaarstelling faillissementsfraude)

Jaarverslag 2014 – 2015

Niet alleen reageren, maar ook initiëren

DB.NU heeft zich ook tot taak gesteld om discussies over onderwerpen die over (de toekomst van) de gerechtsdeurwaarder gaan te initiëren en te agenderen.

Daartoe heeft zij een aantal werkgroepen ingesteld waarin bestuursleden, overige leden en adviseurs aan de slag zijn gegaan.

Werkgroep Perspectief

In deze werkgroep wordt – met inventarisatie van de ontwikkeling van het ambt van de gerechtsdeurwaarder vanaf de invoering van de Gerechtsdeurwaarderswet [1 juli 2001] – een schets gegeven van de toekomstige ontwikkeling en invulling van het ambt van de gerechtsdeurwaarder. Het rapport van de werkgroep zal leiden tot beleidsmatige voorstellen aan de leden.

Werkgroep Imago

DB.NU zocht in november 2015 de publiciteit²² omtrent het imagoprobleem van de beroepsgroep en de (ook) praktische oorzaken daarvan. De werkgroep Imago organiseerde op 16 oktober 2015 een werkconferentie²³ met een breed scala aan betrokken spelers in de markt om zo input te krijgen om tot concrete en praktische maatregelen te kunnen komen die tot verbetering van het imago zullen leiden. De werkgroep zet ook in 2016 haar activiteiten voort.

Werkgroep Uitbreiding taken en bevoegdheden

Deze werkgroep formuleerde in haar rapport 'De Gerechtsdeurwaarder, met recht zeker'²⁴ concrete voorstellen om te komen tot verruiming van de taken van gerechtsdeurwaarders op zowel ambtelijk als niet ambtelijk gebied. Onderwerpen die aan bod komen zijn o.a. geschillenbeslechting, bewaarneming, het proces-verbaal van constatering, financiële dienstverlening, bemiddeling, fraudebestrijding, curatorschap, exclusieve incasso- en executiebevoegdheid en de bevoegdheid om in beslaggenomen onroerende zaken te verkopen.

Het rapport werd geaccordeerd door de leden van DB.NU en leidde zo inmiddels tot concrete actie via de Tweede Kamer om het proces-verbaal van constatering de ambtelijke status te geven die het verdient. De huidige Minister van Veiligheid en Justitie heeft, anders dan zijn voorganger, toegezegd een nader onderzoek te willen doen.

Het streven naar exclusieve executiebevoegdheid resulteerde in een door de leden unaniem ondersteund en gefinancierd onderzoek door Significant. Dit bureau onderzoekt de mogelijke uitbreiding van de bevoegdheden van de gerechtsdeurwaarder in die zin dat hij ook de executiebevoegdheid krijgt voor inning van achterstallige belastingen (van rijk-, gemeente en waterschappen). Deze uitbreiding van bevoegdheden opent voor de gerechtsdeurwaarder een markt en kan ook leiden tot een efficiëntere inning. Daarnaast zou een dergelijke ontwikkeling goed kunnen passen in de visie van de overheid op de Rijksincasso. Vanuit het perspectief van de cliënt (schuldenaar) kan bundeling van deurwaarderstaken gunstig zijn. DB.NU heeft Significant gevraagd om een onderzoek te doen naar draagvlak en effecten van het voorstel. De eerste fase van dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd.

²² Persbericht d.d. 5 november 2015 'Deurwaardersbelangen.Nu aan de slag met het imago van de gerechtsdeurwaarder' ([link](#))

²³ Videoverslag is beschikbaar op <https://youtu.be/00IiuJkuWgk>

²⁴ Rapport van 31 maart 2015([link](#))

Jaarverslag 2014 – 2015

Overigens is in 2015 met het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Recofa²⁵ gesproken over het curatorschap door gerechtsdeurwaarders, hetwelk weliswaar is geregeld in de Gerechtsdeurwaarderswet, maar in de praktijk geen invulling kent.

Bewaken van grenzen

DB.NU kan door haar verenigingsstructuur namens haar leden ook opkomen in juridische kwesties die het collectieve belang raken.

Al kort na haar oprichting deed zij dit in de CAK-aanbestedingsprocedure. De opstelling en voorwaarden van de aanbesteding tornden aan de onpartijdig- en onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder. DB.NU heeft steeds als uitgangspunt genomen dat zij kritisch wil kijken naar de inkoopmacht van (volume) aanbieders en 'eerlijk zakendoen' door (ook) de (semi-) overheid wil stimuleren. Om die reden diende zij een bezwaarschrift in tegen de aanbesteding door het CAK. Mede door dit bezwaarschrift werd de aanbesteding ingetrokken.

Ook de aanbestedingen van 2014 en 2015 van het Centraal Justitieel Incassobureau noodzaakten DB.NU om actie te ondernemen. De bundeling van krachten leidden niet alleen tot een bevredigend resultaat (de aanbesteding van 2014 werd afgebroken onder dreiging van Korte Gedingen²⁶, de aanbesteding van 2015 moest op last van de Voorzieningenrechter²⁷ worden afgebroken), maar dit resultaat werd ook behaald met deling van kosten en met een zo breed mogelijke bundeling van juridische argumenten. In het Kort Geding deden uiteindelijk (naast DB.NU) 22 kantoren op eigen naam als eiser mee.

De aanbestedingen van het CJIB leidden in 2015 ook tot veel kritische vragen²⁸ vanuit de Tweede Kamer. De antwoorden van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie²⁹ leidden uiteindelijk tot nog meer vragen³⁰ en even zoveel onduidelijke, althans onbevredigende antwoorden. Vanuit DB.NU is kritisch meegekeken en is toelichting en uitleg gegeven aan de betrokken partijen, met name ook omdat dezelfde kwesties onderdeel zouden gaan uitmaken van de plenaire behandeling van de nieuwe Gerechtsdeurwaarderswet.

Bijblijven

Het collectieve karakter van de vereniging geeft ook de mogelijkheid om voor de leden met enige regelmaat (ook PE-) cursussen te organiseren tegen een sterk verminderd tarief. In 2015 werden een cursus aanbestedingsrecht³¹ en een workshop vitaliteitsmanagement³² georganiseerd. De deelnemers waren over beide cursussen erg enthousiast, mede ook omdat de cursussen andere onderwerpen betroffen dan veelal gebruikelijk is binnen het aanbod van PE-cursussen.

²⁵ De Recofa is een landelijk overlegorgaan van rechters-commissaris in faillissementen en surseances van betaling. De Recofa valt onder de Raad voor de Rechtspraak

²⁶ 30 januari 2015

²⁷ ECLI:NL:RBDHA:2015:10438 (3 september 2015)

²⁸ 7 mei 2015 M. van Nispen Lid Tweede Kamer SP

²⁹ 18 juni 2015

³⁰ 7 juli 2015 M. van Nispen Lid Tweede Kamer SP

³¹ 25 maart 2015

³² 19 mei 2015 en 3 november 2015